



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

VOJÁČEK

Váš dopis zn.: 12301/218-SZDC-SSZ-ÚT2-Voj

Zde dne: 16. 2. 2018

Naše zn.: 20986/2018-SZDC-GŘ-O14

Vyřizuje: Ing. Vojtěch Jelínek

Telefon: 972 244 572

Mobil: 725 501 661

E-mail: Jelinek@szdc.cz

Datum: 14. 3. 2018

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 Praha 9

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Stavební správa západ	
Dokl. dne:	19. 03. 2018
Č. j.:	

330050/1P

Peronizace žst. Pačejov a zvýšení rychlosti v km 299,650 – 304,009

Vyjádření O14 k DSP

Na základě vašeho dopisu čj. 12301/218-SZDC-SSZ-ÚT2-Voj zasíláme níže připojené vyjádření k dokumentaci pro stavební povolení „Peronizace žst. Pačejov a zvýšení rychlosti v km 299,650 – 304,009“.

1. Zabezpečovací zařízení (zpracoval: Ing. Jelínek, tel. 972 244 572)

Uzemnění (obecně ke všem PS)

Upozorňujeme, že při řešení uzemnění je nutno zohledňovat polohy blízkých kabelových vedení. Podstatou je ochrana sdělovacích a zabezpečovacích zařízení před účinky blesku. Z toho důvodu nesmí být žádné uzemnění řešeno přiložením do kabelové kynety, i když to TNŽ 34 2609 připouští. Tzn., že uzemňovací pásky nebudou v žádném případě ve společné kynetě se zabezpečovacími kabely. Při návrhu postupujte v souladu se souvisejícím stanoviskem čj. 3975/2015-O14.

PS 05-01-01 ŽST PAČEJOV, STANIČNÍ ZAB. ZAŘ.

Technická zpráva

obecně

- Tento PS neobsahuje návrh řešení diagnostiky SZZ. Doplňte.
- Doplňte potřebu řešení ochrany ZZ proti přepětí. Požadujeme, aby technologické prostory, ve kterých bude instalováno nové elektronické zařízení, byly vybaveny antistatickou podlahovou krytinou.

str.3/15, 1.5 – V souvislosti s uvedenou odchylkou oproti PD „...schválení Modernizace, která určila uvažované rychlosti a ETCS v rámci předmětné trati.“ upozorňujeme na aktuální dokument „Zásady pro návrh technického řešení ETCS ve vazbě na kolejová řešení dopravní“ čj. 20009/2018-SZDC-GŘ-O6. Na jeho základě doporučujeme projednat s investorem a O6 GŘ SZDC nutnost úpravy návrhu technického řešení SZZ (resp. rozmístění jeho venkovních prvků) žst. Pačejov (např. vzdálenost návěstidel od námezníků na kolejích delších než 700 m; řešení ochranných drah nebo výluk s ohledem na rychlosti uvažovaných cest rychlostí 80 km/h).

str.8/15, 3.1.1 – Uvedené označení navrhovaných napájecích zdrojů by mělo formálně odpovídat TNŽ 34 2620, na kterou se dále odkazujete – viz článek 19.1.3 (základní, náhradní).

str.10/15, 3.1.4 – Opravte překlep v označení místností, čímž je 2x uvedena místnost OP15.

str.11/15, 3.1.5 – Opravte zápis traťové rychlosti (neuvádějte 100(90) km/h – v případě potřeby rozepište).

str.11/15, 3.1.5.1

- Kilometrická poloha uvedená u návěstidel S1 a S3a není totožná s údajem na vynášecí čáře v situačním schématu (v tabulce návěstidel je shodný údaj).

- V případě vjezdových návěstidel 1S a 2S od Nepomuku a jejich předvěstí Př1S i Př2S jsou uvedené údaje zcela odlišné.

str.12/15, 3.1.6

- Popis není v souladu se situačním schématem (nesoulad navrhovaného/zakresleného přestavniku na výhybce 6). Opravte.

- Podle textu nemá být ve stanici zřízeno žádné Pst., avšak situační schéma Pst. obsahuje. Opravte.

- EMZ KV2/7 navrhujeme umístit do kolony PSt., aby byla zajištěna jeho lepší ochrana.

Výkresová část

Situační schéma

- Za některými údaji o kilometrické poloze na vynášecích čarách je nadbytečný znak „)“. Výskyty odstraňte.
- Chybí označení návěstidla Sc3a.
- Zakreslený dopravní program je chybný. Ignoruje existenci doprání koleje 3a. Zpracujte.
- V podmínce PSt.1 je uvedeno „6/Vk1-“, ale při Vk1- musí být i V6 v poloze mínus. Opravte na „6-/Vk1-“.
- EMZ KVk2/7 navrhujeme umístit do kolonky PSt., bude-li toto akceptováno, doplňte do situačního schéma ke značce EMZ poznámku v uvedeném smyslu.
- K výhybce K1 je zakreslen jakýsi výsledný klíč – tento ze situačního schéma vymažte. Nejedná se o zařízení SŽDC (nebo s vazbou do něho, není patrné umístění klíče, výhybka ani není v tabulce výhybek).
- Značka pro VNPN u PBP5 je pravděpodobně skryta (přetištěna) značkou krakorce.

PS 05-01-02 ŽST PAČEJOV, DÁLKOVÉ OVLÁDÁNÍ ZAB.ZAŘ.

Technická zpráva

str. 6+7/8, 2.2

odrážka 2 – Precizujte nepřesný stávající popis „předání staničního zařízení na místní obsluhu za účelem uskutečnění posunu nebo údržby. Předání uskutečnit uvolněním EMZ“. Standardní zabezpečený posun bude probíhat bez předání PSt. či uvolnění EMZ. Naopak předložený popis PSt. ignoruje. Současně s tím doplňte odkaz na konkrétní část B.2, který řeší/obsahuje (popis) obsluhy koleje 55, resp. navazujících vleček.

odrážka 3 – Upravte popis. V případě standardního zrušení VC neuvádějte „možné postavit vlakovou cestu ze sousední stanice proti původně zamýšlené vlakové cestě“.

odrážka 5 – Specifikujte váš požadavek „bezpečné ovládání přivolávacích návěstí“.

odrážka 7 – Specifikujte váš požadavek „dopravní klid a dálkové ovládání přejezdů a též umožnit vypnutí přibližovacích úseků v obvodu stanic z ovládání příslušných přejezdů“. Zejména smysl, podmínky a postup vypnutí přibližovacích úseků PZS ze závislosti. (Formulaci upravte.)

odrážka 9 – Diagnostiku ZZ řeší Technické specifikace (TS, nikoli ZTP).

odrážka 10 – Upřesněte rozsah a výstupy uváděné analýzy stavů řízených zabezpečovacích zařízení.

odrážka 13 – Rozsah vstupů do technologických prostor, které je třeba dohlížet, konzultujte s OR (není-li požadavek na rozšíření oproti DSP – např. o vstupy do SÚ).

odrážka 14 - Osvětlení ani EOV nejsou zabezpečovacími zařízeními.

str. 7/8, 2.4 – Projektant by měl deklarovat, že pro navržené řešení je rezerva napájení dostatečná (nikoli jen, že bude využita).

PS 05-01-01 ŽST PAČEJOV, STANIČNÍ ZAB. ZAŘ.

PS 05-01-02 ŽST PAČEJOV, DÁLKOVÉ OVLÁDÁNÍ ZAB. ZAŘ.

Pohled na monitor ovládacího pracoviště předložený v rámci PS 05-01-01 je zpracován jako náhled podle řešení žst. Pačejov v navrhovaném stavu DSP, avšak pouze pro tuto dopravnu. Z popisu PS pro SZZ ani DOZ neplyne způsob zpracování do JOP v žst. Horažďovice předměstí. Zda se má jednat o doplnění samostatného monitoru pro tuto dopravnu nebo implementaci do stávajícího JOP (beze změny rozsahu HW). Řešení z uvedeného hlediska precizujte v obou PS (textové i výkresové části).

PS 05-01-03 HOPA, TRAŤOVÉ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

PS 05-01-04 PANE, TRAŤOVÉ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

Zkracování názvů, resp. označení traťových úseků v titulku PS je velmi nezvyklé a předpokládáme, že bylo převzato z předchozího projekčního stupně.

Používání označení konkrétních výrobků (výrobců) je vyloučeno Směrnicí SŽDC č. 11/2006. V tomto smyslu textové části Technických zpráv PS pro TZZ revidujte (nelze uvádět označení AHP-03D).

Doplněním návěstidel žst. Nepomuk v rámci PS 05-01-04 ve svém důsledku ovlivní dopravní program dopravy, což musí být zpracováno do předloženého situačního schéma pro TZZ. Dále bude nutno upravit související provozní dokumentaci (zejména situační schéma a závěrovou tabulku) žst. Nepomuk a z toho důvodu by jejich zpracování mělo být součástí této DSP, což však z předložené verze dokumentace neplyne.

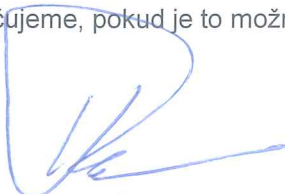
2. Sdělovací zařízení (zpracoval: Kolář, tel. 972 244 342)

PS 05-02-05 ŽST Pačejov, informační systém

Informační systém musí splňovat SM 118.

PS 05-02-06 ŽST Pačejov, kamerový systém

Doporučujeme, pokud je to možné, využít k instalaci kamer nově instalované sloupky osvětlení.



Ing. Martin Krupička

ředitel odboru

zabezpečovací a telekomunikační techniky